



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ภาควิชารัฐศาสตร์

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒

(๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึง ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

วันที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓

ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ตามคำสั่งคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ที่ 1746/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในส่วนงานในสังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2553 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. อาจารย์ภัทรมน ศาตรักษ์ | ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. อาจารย์สรียา วิริโยสุทธิกุล | กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 3. อาจารย์รัชณี แดงอ่อน | อนุกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |
| 4. นางสาวรุจิเรศ เรืองสวัสดิ์ | เลขานุการกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน |

วัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อประเมินการดำเนินงานของภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบปีการศึกษา 2552 ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และของภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสในการพัฒนา / ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ในวันพุธที่ 16 มิถุนายน 2553 และได้เสนอผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ เพื่อเสนอต่อภาควิชารัฐศาสตร์ต่อไป

(.....
 ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(.....
 กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(.....
 อนุกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ก่อตั้งขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2517 โดยจัดตั้งภาควิชารัฐศาสตร์ภายใต้คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน ซึ่งเป็นปีเดียวกับที่วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะให้เป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และต่อมาในปี พ.ศ. 2533 ภาควิชารัฐศาสตร์ได้ถูกจัดรวมให้อยู่ภายใต้สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อมีการยกฐานะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสนขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา

ตลอดระยะเวลากว่า 30 ปีที่ผ่านมา ภาควิชารัฐศาสตร์ได้จัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาโทให้กับนิสิต ต่อมาในปี พ.ศ. 2545 ภาควิชารัฐศาสตร์ได้พัฒนาหลักสูตรในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท สาขารัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ และเริ่มทำการสอนนิสิตปริญญาตรีและปริญญาโทมาจนถึงปัจจุบัน และเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2550 สภามหาวิทยาลัยมีมติให้จัดตั้งเป็นคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ในปีการศึกษา 2552 ผลการดำเนินงานของภาควิชารัฐศาสตร์ ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยพิจารณาแยกตามประเภท ดังนี้

1. พิจารณาตามเกณฑ์มาตรฐานตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พบว่า
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ อยู่ในระดับดี (2.50)
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน อยู่ในระดับพอใช้ (1.84)
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต อยู่ในระดับดี (2.50)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย อยู่ในระดับพอใช้ (2.0)
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับพอใช้ (1.5)
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อยู่ในระดับดีมาก (3.00)
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ อยู่ในระดับพอใช้ (2.22)
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับดีมาก (3.00)

จุดเด่น

1. ภาควิชารัฐศาสตร์ มีคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสมในการพัฒนาผลงานทางวิจัยที่เหมาะสมกับการพัฒนาท้องถิ่นและนำสิ่งที่ได้ศึกษาวิจัยมาบูรณาการพัฒนากับการเรียนการสอน
2. ภาควิชารัฐศาสตร์มีบุคลากรที่ทำงานบริการวิชาการที่หลากหลาย และมีกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานที่ชัดเจน
3. ภาควิชารัฐศาสตร์มีการส่งเสริมให้นิสิตได้เข้าไปมีส่วนในการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกระบวนการ PDCA เพื่อนำมาดำเนินกิจกรรมของนิสิตต่อไป

ประเด็นเร่งด่วนในการพัฒนาส่วนงานรัฐศาสตร์

1. ควรจัดเวทีในการแลกเปลี่ยนและเสนอผลงานของคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมให้มีระบบของการจัดการความรู้และสร้างเครือข่ายนักวิชาการระหว่างกัน
2. ควรสร้างเครือข่ายระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันในการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์เพื่อเป็นแนวทางและเตรียมตัวของนิสิตก่อนเข้าสู่โลกการทำงานต่อไป

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ภาควิชารัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน		บรรลุ เป้าหมาย ✓ = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน โดยส่วนงาน	คะแนนประเมิน โดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการ ประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)				
		ตัวหาร					
บ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ7	ระดับ4		X	1	2	
บ่งชี้ที่ 1.2						1	ขอตรวจสอบ เอกสารเกี่ยวกับตัว บ่งชี้
บ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ3	ระดับ5		✓	2	2	ควรได้ระดับ6
บ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ6	ระดับ7		✓	3	3	
บ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ3	ระดับ3		✓	1	2	สามารถดำเนินการ ได้ถึงระดับ4
บ่งชี้ที่ 2.4	517.24	156.32	781.60%	X	1	1	อาจารย์ปฏิบัติงาน จริง 19 คน
		20					
บ่งชี้ที่ 2.5	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ31.11	10	45.45%	✓	2	2	
		22					
				✓			
บ่งชี้ที่ 2.6	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ26.67	6	27.27%	✓	1	1	
		22					
				✓			
บ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ5	ระดับ4		X	3	3	
บ่งชี้ที่ 2.8	3 ข้อ(ข้อ1,2,5)	4ข้อ(1,2,3,5)		✓	2	2	
บ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 39.68	355	63.73%	✓	2	2	
		557					
บ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ52.97	321	52.97%	✓	1	1	
		606					
บ่งชี้ที่ 2.11	3.71%	3.89		✓	3	3	

บ่งชี้ที่ 2.12	มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ0.06	12	0.42%	✓	2	2	
		2,845					
บ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละ50	6	ร้อยละ30	X	0	0	ตรวจสอบจำนวน อาจารย์ประจำ หลักสูตรควรเป็น 15 คน
		20					
บ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ5	-		✓	1	2	สามารถดำเนินการ ครบ 7 ระดับ
บ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ2	-		✓	1	2	สามารถดำเนินการ ครบ 3 ระดับ
บ่งชี้ที่ 4.1	ระดับ5	5		✓	3	3	
บ่งชี้ที่ 4.2	ระดับ3	4		✓	3	3	
บ่งชี้ที่ 4.3	17,333 บาท	2,060,000	108,421.05	✓	3	3	
		19					
บ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ48.89	3	15.78	X	1	1	
		19					
บ่งชี้ที่ 4.5	ร้อยละ14	0	0	X	0	0	
		0					
บ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ3			✓	2	2	
บ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ25	14	ร้อยละ63.64	✓	3	3	
		22					
บ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ30	3	ร้อยละ15.78	X	1	1	
		19					
บ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ65	0		X	0	0	รอเอกสารเพื่อปรับ คะแนน
บ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ4	-		✓	3	3	
บ่งชี้ที่ 7.1	ระดับ5	5		✓	3	3	
บ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ4	4		✓	3	3	
บ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ3	2		X	2	1	
บ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ3	5		✓	3	3	
บ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ3	4		✓	3	3	
บ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ3	3		✓	2	2	
บ่งชี้ที่ 7.7	0.99	0	0	X	0	0	
		0					

ข้อบังคับที่ 7.8	3	5	✓	3	3	
ข้อบังคับที่ 7.9	ระดับ 5	5	✓	2	2	
ข้อบังคับที่ 8.1					—	
ข้อบังคับที่ 8.2					—	
ข้อบังคับที่ 9.1	ระดับ 5	7	✓	3	3	
ข้อบังคับที่ 9.2	ระดับ 5	6	✓	3	3	
ข้อบังคับที่ 9.3	ระดับ 4	4	✓	3	3	

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีความเห็นเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาภาควิชารัฐศาสตร์ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาที่เหมาะสมกับการพัฒนาของหน่วยงาน	1. ควรมีการหารือร่วมกันเพื่อนำมาเข้าสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานและสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาในปีถัดไป

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1.	1. จุดที่ควร set priority ร่วมกันของภาควิชาที่จะจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินการกิจ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. . ภาควิชารัฐศาสตร์มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนน้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	1. ภาควิชารัฐศาสตร์ควรกำหนดแผน นโยบายและแนวทางการดำเนินการให้มีการเปิดสอนหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโท เฉพาะ แผน (ก) และปริญญาเอก) ให้มากขึ้น โดยอาจปรับปรุงจากหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีอยู่แล้ว
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ภาควิชารัฐศาสตร์มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตรโดยมีการดำเนินการได้ครบทั้ง 7 ระดับตามเกณฑ์มาตรฐานในตัวบ่งชี้	1. ภาควิชารัฐศาสตร์ควรกำหนดแผน นโยบายและแนวทางการดำเนินการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างต่อเนื่อง โดยอาจเพิ่มเติมให้ทุกรายวิชาในแต่ละหลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อที่จะได้เห็นพัฒนาการที่ดียิ่งขึ้น

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1.	1.
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
ซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ภาควิชารัฐศาสตร์ยังไม่มีเมื่อนำผลการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกภาควิชา ฯ ไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	1. ภาควิชารัฐศาสตร์ควรนำผลการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนซึ่งได้ดำเนินการแล้ว ไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร เช่น นำแบบประเมินผลอาจารย์พิเศษมาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาข้อดี ข้อด้อย พร้อมทั้งกำหนดแนวทางแก้ไขต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนิสิตเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด โดยมีจำนวนประจําน้อยเกินไปเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา	1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำให้ได้เกณฑ์ตามที่ สกอ. กำหนด
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. สัดส่วนของอาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์ ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละ 45.45 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์การประเมิน 2 คะแนน	1. ภาควิชารัฐศาสตร์ควรกำหนดแผน นโยบาย และ แนวทางการดำเนินการในการพัฒนาอาจารย์ประจำ ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกให้มากขึ้น เช่น การให้ทุนสนับสนุนด้านการศึกษาต่อ
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์และการดำรงตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 27.27 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์การประเมิน 1 คะแนน	1. ควรกำหนดแผน นโยบาย และแนวทางการดำเนินการในการพัฒนาและการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ เช่น ให้งานการผลิตผลงานทางวิชาการต่างๆ เช่น เอกสารประกอบการสอน งานวิจัย เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์	1. ภาควิชารัฐศาสตร์ควรมีการดำเนินการวางแผนป้องกันหรือหน่วงทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ เช่น กำหนดระเบียบ ข้อบังคับในภาควิชาหรือคณะมาบังคับใช้
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1.	1.
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 : มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ภาควิชารัฐศาสตร์ยังไม่มีผลการวิจัยด้านการเรียนการสอนและยังไม่มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานการวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	1. ภาควิชารัฐศาสตร์ควรสนับสนุนให้มีการทำวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมการศึกษาให้มากขึ้น โดยเฉพาะการวิจัยที่สามารถนำมาใช้กับการเรียนการสอน เช่น ให้งานสนับสนุนการวิจัย
2.	2. ภาควิชารัฐศาสตร์ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานการวิจัยด้านการเรียนการสอนและ

	นวัตกรรมการศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายและชุมชนทางความรู้ 3. ควรกำหนดแผน นโยบาย รวมทั้งแนวทางในการปฏิบัติที่ช่วยส่งเสริมให้อาจารย์หรือนักวิจัยรุ่นใหม่ได้ศึกษาและมีความมั่นใจในการทำวิจัย เช่น ให้อาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยช่วยเป็นนักวิจัยพี่เลี้ยง หรือหัวหน้าโครงการ โดยให้อาจารย์ใหม่เข้าเป็นนักวิจัยร่วม เป็นต้น
--	---

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของภาควิชา รัฐศาสตร์ที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี อยู่ในเกณฑ์ดีคิดเป็นร้อยละ 63.73	1. ภาควิชารัฐศาสตร์ควรจัดโครงการจัดหางาน และการเตรียมความพร้อมนิสิตในด้านต่างๆก่อนจบการศึกษา เพื่อเพิ่มศักยภาพในการหางานทำได้มากขึ้น
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1.	1.
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีของภาควิชา	1. ภาควิชารัฐศาสตร์ควรจัดให้มีโครงการฝึกอบรม

รัฐศาสตร์ที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ยังมีจำนวนน้อย	นิสิตในเรื่องต่างๆก่อนจบการศึกษาที่จะทำให้ให้นิสิตสามารถต่อรองอัตราเงินเดือนกับนายจ้างได้ เช่น อบรมภาษาต่างประเทศ ,อบรมความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เป็นต้น
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิตของภาควิชารัฐศาสตร์อยู่ในระดับดีมาก	1. ควรมีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน จริยธรรมคุณธรรม และเสริมทักษะความรู้ทั่วไปให้กับนิสิตอย่างต่อเนื่องแก่นิสิตทุกคน เพื่อให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้ใช้บัณฑิตตลอดไป
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1.	1.
2.	2.

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ภาควิชารัฐศาสตร์ไม่มีนิสิตบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์	1. ควรสนับสนุนให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทำผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์ให้มากขึ้น เช่น การสนับสนุนด้านทุนวิจัย เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (เฉพาะสถาบันที่เน้น
การผลิตบัณฑิตและวิจัย)

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ภาควิชารัฐศาสตร์มีอาจารย์ประจำหลักสูตร บัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ไม่ได้ตามเกณฑ์ตามมาตรฐาน	1. ควรสนับสนุนให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาทำ วิทยานิพนธ์ให้มากขึ้น เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตร บัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้มากขึ้น
2.	2.

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการกำหนดแผนงาน และเป้าหมายชัดเจนในการ ดำเนินการกิจกรรมการพัฒนานิสิต	1. ต้องจัดประชุมภาคฯ และติดตามการดำเนินงาน อย่างใกล้ชิดและเป็นระบบมากขึ้น
2. มีการกำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบ คือ ผู้ช่วยคณบดี ฝ่ายกิจการนิสิต และคณะกรรมการฯ อย่างชัดเจน	2. ต้องรายงานการประชุมให้ผู้บริหารทราบ เพื่อ ประโยชน์ในการพัฒนางานกิจกรรมนิสิตอย่างต่อเนื่อง สืบไป

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ขาดการประเมินผลและติดตามผลอย่างเป็น รูปธรรม	1. ดำเนินการจัดเก็บแบบประเมินผลโครงการทุกครั้ง เมื่อทำโครงการเสร็จ พร้อมสรุปผลโครงการให้ เรียบร้อย
2. คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ฝ่ายกิจการนิสิต ต้อง แยกการติดตามประเมินผลระหว่างคณะและภาควิชา	2. ผู้บริหารต้องเพิ่มเรื่องกิจกรรมการพัฒนานิสิต <u>เข้า</u> ไปในการประชุมคณะฯ ทุกครั้ง

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีผลงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกและภายในจำนวนมาก	1. ควรนำผลงานวิจัยไปใช้ บูรณาการกับภารกิจด้านการเรียนการสอน
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการที่อ้างอิงมาจากงานวิจัยอยู่ในจำนวนน้อย	1. ส่งเสริมประชาสัมพันธ์แหล่งเผยแพร่เอกสารงานวิจัย และมีนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีอาจารย์ที่ทำงานบริการวิชาการจำนวนมากและหลากหลายรูปแบบ	1. ควรมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและสร้างเครือข่ายการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น
2.	2. ควรนำภารกิจด้านบริการวิชาการเข้าไปบูรณาการกับภารกิจด้านการเรียนการสอนและพัฒนานิสิต

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. ยังขาดการจัดทำผลการประเมินผลร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ	1. การจัดทำผลการประเมินผลในโครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการทุกโครงการ
2.	2. ควรนำข้อมูลจากมหาวิทยาลัยมาใช้ได้ เช่น จากกองกิจการนิสิต ห้องสมุด สำนักคอมฯ
3.	3.

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการดำเนินงานกิจกรรมและส่งเสริมการทำงานด้านนี้อย่างสม่ำเสมอ	1. ติดตามประเมินผลว่าได้ดำเนินการตามแผนงานทุกโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้
2.	2. ผู้บริหารนำเรื่องการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้าที่ประชุมประจำคณะ

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ แต่ขาดการเก็บหลักฐาน	1. ทำความร่วมมือกับนานาชาติให้มากขึ้น เพราะเพียง 1 ประเทศก็ถือว่าได้ร่วมมือกับนานาชาติแล้ว
2.	2. จัดเก็บหลักฐานที่เคยไปร่วมมือกับนานาชาติ เช่น ศึกษาดูงาน ควรต้องมีภาพถ่ายประกอบโครงการ จัดเก็บให้เป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีนโยบาย แนวทางส่งเสริมให้คณาจารย์บุคลากรเข้าร่วมในการอบรมสัมมนาพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1. ควรให้มีการนำสิ่งที่ได้จากการประชุมสัมมนา มาถ่ายทอดภายในภาควิชาเพื่อก่อให้เกิดการจัดการความรู้ร่วมกัน
จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1. รายงานการประชุมภาควิชายังไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงภารกิจพื้นฐานต่างๆครบทั้ง 4 ด้านของภาควิชาฯ	1. ควรวางรูปแบบรายงานการประชุมให้สอดคล้องกับภารกิจต่างๆครบทุกด้าน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1.	1.
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1.	1.
2.	2.

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการส่งเสริมให้นิสิตเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ	1. สนับสนุนส่งเสริมให้นิสิตถ่ายทอดกระบวนการ PDCA ในการดำเนินโครงการกิจกรรมจากฐานพี่สู่น้อง
2.	2.

จุดอ่อน	แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน
1.ยังขาดการประสานงานเพื่อให้ได้ข้อมูลในการจัดทำการประกันคุณภาพที่เหมาะสม	1.วางระบบการจัดเก็บเอกสารส่วนบุคคลเพื่อนำมาใช้ในการประกันคุณภาพให้มีความเหมาะสมเช่น การตรวจสอบเช็คเอกสารที่เกี่ยวข้องทุก 6 เดือนเป็นต้น

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง

- 1.การตรวจเช็คคำถูกผิดในตัวรูปเล่ม เพราะมีคำที่พิมพ์ผิดซ้ำกันบ่อย
- 2.การพิจารณาเปรียบเทียบข้อมูลที่ใส่ไว้ในบทสรุปผู้บริหารและผลการดำเนินงานควรจัดทำมีความสอดคล้องกันเป็นรายองค์ประกอบ
- 3.การใส่ตารางจุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มที่จะปรับปรุงพัฒนาในปีถัดไป
- 4.บททวนการใส่หมายเลขและเอกสารอ้างอิง ให้สอดคล้องกันทั้งหมายเลขและเรื่องที่ปรากฏในเอกสารแต่งตั้ง

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
 - ยังไม่มี-
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)
 - ควรกรอกข้อมูลให้สอดคล้องและครบถ้วนตรงกับรายงานการประเมินตนเอง
3. หลักฐานและสถิติต่าง ๆ
4. บันทึกภาคสนาม
5. ภาพกิจกรรมการประเมิน
 - ควรใส่ภาพการดำเนินงานกิจกรรมเพิ่มเติม
6. ข้อมูลอื่น ๆ